《2020年深圳市3A级以上景区视频监控系统》招标需求

# 技术需求

## 项目背景

为对标深圳市建设中国特色社会主义先行示范区要求，适应我市旅游行业发展需要，提升旅游景区安全监管水平，针对旅游景区客流高峰时期易出现的拥堵等安全隐患问题，拟建设我市A级景区视频监控系统。

## 建设内容

本项目需要完成以下主要建设内容：利用信息化手段，建设我市3A级以上旅游景区视频监控系统，可在移动大屏幕、手机、PC端等多终端监控旅游景区人流量情况。

## 建设要求

### 景区视频监控功能建设要求

一、在地图上展示全市所有3A级以上旅游景区共享并接入系统的视频监控位置，通过系统可调取实时调取摄像头视频内容，同步显示，并通过鼠标点击或者手指触摸设备选取指定摄像头视频全屏播放。。

二、后台管理功能具有记录所有景区管理人员名单级联络方式；记录所有接入系统的摄像头IP地址以及账号密码，并按景区分组并对摄像头显示位置排序；具有实时查看摄像头的运转情况，对故障摄像头发送短信提示景区视频管理人员开展维护的功能。

三、景区视频监控可在电脑屏幕、智能手机（安卓系统）以及其他可移动屏幕上展示。

### 维护要求

系统要求进行标准规范管理，建立健全系统维护和更新、信息安全、日常值班管理等制度。包括：

1. 要求保障系统服务器上运行的操作系统、数据库系统、防病毒系统、应用软件系统等系统的正常运行，维护、升级、更新、备份等。
2. 要求进行系统信息安全维护和管理，风险评估和防御，发现问题需要及时处理，并报上级领导。
3. 要求进行系统的日常备份，在紧急情况下及时恢复系统统的数据和服务，备份间隔不超过24小时；
4. 要求进行制订系统安全技术措施，使用漏洞扫描软件扫描系统漏洞，关闭不必要的服务端口。
5. 要求进行制订口令管理制度，防系统口令泄露和被暴力破解。
6. 要求进行制定系统补丁的管理制度，确定系统补丁的更新、安装、发布措施，及时堵住系统漏洞。

###  硬件**设备采购要求**

一套视频监控会议显示器（75英寸）和移动推车，用来展示视频监控系统景区监控画面。

# 商务需求

## 供应商资格及要求

1．投标人必须是在中华人民共和国境内注册、具有合法经营资格的法人单位；

2．投标人必须是深圳市政府采购注册供应商（投标报名时提供深圳市政府采购供应商注册证明材料）；

3．凡在禁止参加深圳政府采购活动期间的投标人，不得参与投标；

4．本项目不接受联合体投标，不允许分包。

## 完成时间要求

要求在2020年12月30日前完成所有项目建设内容。

# 评标方法

本项目的评标方法见以下规定：

## 综合评标法

评委会将遵照公开、公平、公正的评标原则，严格按照招标文件的要求和条件进行评标，平等地对待所有投标人，本次招标采用一次报价一次评标定标的方式，择优定标，选出候选中标商报深圳市文化广电旅游体育局确认。评委会将对投标书中的每个响应进行评价，检查其对招标书要求的符合程度并给出评分。综合各投标人商务、技术和价格进行综合评估，产生综合评估分。综合得分最高者为中标商。

## 综合评估分=技术及商务综合实力评分（60）+价格评分（40）

评委会在评标时，应按照以下量化的评审因素，对各投标文件进行分析和比较：

| 类 别 | 评分项目 | 评分细则 |
| --- | --- | --- |
| 商务及技术评分（J）合计60分 | 商务评议部分20分 | 同类项目业绩（20分） | 投标人自2018年1月1日起至招标公告发出之日，承担过类似项目的成功案例：提供2个及以上的得20分；提供1个的得10分；未提供的不得分。 注：提供合同复印件，原件备查，未提供或不清晰的不得分。 |
| 技术评议部分40分 | 整体技术方案(30分) | 依据投标人提供的整体技术方案的完整性、合理性进行横向比较。优（30-21分）；良（20-13分）；中（12-5分）；差（5-0分），满分30分。 |
| 项目重点难点分析及解决方案(5分) | 考察对项目重点难点问题的识别情况及拟采用的解决方案的情况，进行横向比较后。优（5-4分）；良（4-3分）；中（3-2分）；差（2-0分），满分5分。 |
| 项目实施计划及管理方案完整性、合理性、可行性（5分） | 考察项目实施计划及管理方案的完整性、合理性、可行性，进行横向比较。优（5-4分）；良（4-3分）；中（3-2分）；差（2-0分），满分5分。 |
| 价格评分（S）（合计40分） | 投标总价 | 以所有通过符合性检查和不可偏离项检查的投标报价计算。得分按下列公式计算：S=[评标基准价/投标报价]×价格权重×100注：1.评标基准价为投标价格最低的投标报价，本项目价格分为40，即价格权值为40％； |
| 评标总得分（N）总分100分 |  | N=J＋S |

综合以上分析比较，评委会将对各投标文件进行书面的量化评定，汇总后得分最高的投标人为推荐中标供应商，并作出评标结论。（总分数相同，按投标报价由低到高顺序排列；得分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序排列。）