# 评标

4.1 本项目的评标办法为综合评分法。

4.2 评标将对投标单位所报的价格、信誉度、以往业绩、通过认证情况、技术参数、产品功能、系统兼容性、使用方便性、设备配件及售后服务计划等多项指标进行综合评判。

4.3 根据评标原则提取评标要素（技术、商务、价格要素）形成评价指标体系, 按照各项指标进行百分制要素加权，评标办法如下：

**说明：**

**商务及技术评议指标量化表：[满分：80]，价格评分：[满分：20]**

**综合得分：商务技术评分+ 价格评分=100**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素 | 评价内容 | 分值 |
| 1 | 投标报价（20分） | 评标基准价是指满足磋商文件要求且投标价格最低的投标报价。除低于成本价的投标报价被拒绝外，最低报价得20分。得分结果由高分到低分依次排列为各自最终得分。供应商的价格分统一按下列公式计算：投标报价得分＝（评标基准价 / 投标报价） ×20。（报价计算过程中和结果的数值均保留两位小数，小数点后三位“四舍五入”）以磋商后投标单位提交的最后报价为依据计算价格得分。注：根据《政府采购促进中小企业发展暂行办法》（财库[2011]181 号）的规定对小型和微型企业产品的价格给予 10%的扣除，用扣除后的价格参与评审。 | 20分 |
|
| 2 | 技术部分（50分） | 1.充分全面了解项目现状，理解采购人的需求和目标（提供现场的勘察证明） | 5分 |
| 2.整体服务和技术方案完整、清晰、合理、可行，方案与招标要求符合程度。（评委横向对比打分，评为优得15~20分，评为良得10~14，评为中得5~9分,评为差得0~4分） | 20分 |
|
| 3.提供软硬件设备的品牌、选型、性能、安全性、可靠性以及产品是否符合国家法律法规和相关标准规范要求等，提供有效证明材料（如安全许可证、入网证、软件著作权登记证等）（评委横向对比打分，评为优得12~15分，评为良得8~11分，评为中得3~7分,评为差得0~2分） | 15分 |
|
| 4.对投标文件中标“▲”项的响应情况（评委横向对比打分） | 10分 |
| 3 | 商务部分（30分） | 公司业绩 | 投标单位提供的近三年承担相应机关事业单位或广电行业二级及以上等保项目的成功案例（须提供合同关键页复印件加盖公章），每提供一个有效案例得3分，最高得9分。 | 9分 |
| 公司实力 | 投标单位提供公司注册资金、规模、人员情况和专利情况等。（提供相关材料和有效证书复印件或扫描件加盖公章（原件备查），评委横向对比打分，评为优等得2分，评为一般的得1分，不提供不得分） | 2分 |
| 投标单位具有质量管理体系ISO系列认证（提供有效证书复印件或扫描件加盖公章（原件备查），不满足不得分。 | 1分 |
| 投标单位应具有国家信息网络安全相关的服务资质（要求提供有效证书复印件或扫描件加盖公章（原件备查）)。 | 1分 |
| 团队实力 | 1. 项目负责人具有本科学历且具有3年及以上项目管理经验，同时持有信息安全专业相关证书或项目管理相关证书，满足得1分。
2. 项目组成员应具有网络安全相专业关证书，每提供一位项目人员得1分，最高得2分（提供负责人、项目成员学历证书、项目经验列表及相关证书复印件加盖投标人公章，原件备查）
 | 3分 |
| 售后服务 | 售后服务方案完整、详细，满足且高于采购需求，不满足不得分。（评委根据增值服务情况（如周期培训、风险评估、周期巡检等）横向对比打分，评为优得6~8分，评为良得4~5，评为中得2~3分,评为差得0~1分。） | 8分 |
| 质保响应 | 1. 提供产品和服务2年质保，得3分。
2. 提供产品和服务3年质保，得6分。
 | 6分 |

1. 本量化表中每一栏的得分采用就高不就低的原则，不累计加分，每项得分最高不得超过该项评审指标的权重。

2.表中要求提供相关计分证明文件的内容，投标文件中须明确加以说明，未按要求提供相关文件或说明不清楚的按不符合要求处理。