评审办法和评审标准

**一、评审办法**

本项目采用综合评分法，评审结果按评审后得分由高到低顺序排列。得分相同的，按报价由低到高顺序排列，得分且报价相同的并列。评审小组仅对确定为实质上满足要求的应标文件进行评价和比较，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为排名第一的成交候选人。

**二、评审标准（满分100分）**

（一）价格分20分

对各供应商的最后报价按照低价优先法计算，满足应标文件要求且最后报价最低的供应商的价格为基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：

报价得分=（基准价/最后报价）×价格权值×100（**得分精确到小数点后两位**）

（二）技术分80分

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项 | | | 权重 | |
| 1 | 价格 | | | 20 | |
| 2 | 技术部分 | | | 40 | |
|  | 行号 | 内容 | 权重 | 评分准则 | |
| 1 | 实施方案 | 10 | **评审内容：**  根据项目要求和特点，针对工作措施、工作方法、工作手段、工作流程编制实施方案。包括：  1.针对制定计划及前期工作、协助实施实施实施海滨浴场安全监督管理巡查服务及检测、报告编制的工作措施是否细化和得当；  2.结合本项目的实际情况，对安全监督管理、调研等方面，采取科学、可行的工作方法；  3.详细阐述投标方在本项目实施中所采用的工作流程、工作方法与手段，做到项目实施过程中有步骤、有计划。  **评分依据：**  1.投标人提供的《实施方案》满足上述3项考察内容的，得70%分数。缺少一项扣20%分数。  2.评标专家根据投标人提供的《实施方案》的合理性进行评分。  优评分标准：内容合理性强  良评分标准：内容合理性较强  中评分标准：内容合理性一般  差评分标准：内容合理性较差  分档评分：评价为优得30%分；评价为良得20%分；评价为中得10%分；评价为差得0%分。 | |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 10 | **评审内容：**  根据对项目的组织安全检查专家团队、建立海滨浴场安全隐患检查指标体系、实施海滨浴场安全监督管理巡查服务及检测工作、编制项目实施情况报告及项目管理等方面，提出项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议。包括但不限于以下内容（须单独列明）：  1.在组织安全检查专家团队、建立海滨浴场安全隐患检查指标体系、实施海滨浴场安全监督管理巡查服务、编制项目实施情况报告及项目管理等关键工作方面，分析项目管理难点和重点，并对其进行简要分析。  2.根据项目重点难点，阐述应对措施及相关合理化建议。  **评分依据：**  1.投标人提供的《项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议》包含上述2项考察内容的，得70%分数。缺少一项扣30%分数。  2.评标专家根据投标人提供的《项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议》的合理性进行评分。  优评分标准：内容合理性强  良评分标准：内容合理性较强  中评分标准：内容合理性一般  差评分标准：内容合理性较差  分档评分：评价为优得30%分；评价为良得20%分；评价为中得10%分；评价为差得0%分。 | |
| 3 | 质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案 | 10 | **评审内容：**  根据对项目的制定计划及前期工作、协助实施海滨浴场安全监督管理巡查服务及检测、报告编制，提出质量（安全、环保）保障措施及方案。包括但不限于以下内容（须单独列明）：  1.编制年度安全监督巡查计划和调研计划，编制施海滨浴场安全检查表；  2.协助开展海滨浴场安全监督巡查及检测工作；  3.开展调研，撰写关于海滨浴场安全监督管理调研报告；  4.编制项目实施情况报告。  **评分依据：**  1.投标人提供的《质量（安全、环保）保障措施及方案》包含上述4项考察内容的，得70%分数。缺少一项扣20%分数。  2.评标专家根据投标人提供的《质量（安全、环保）保障措施及方案》的合理性进行评分。  优评分标准：内容合理性强  良评分标准：内容合理性较强  中评分标准：内容合理性一般  差评分标准：内容合理性较差  分档评分：评价为优得30%分；评价为良得20%分；评价为中得10%分；评价为差得0%分。 | |
| 4 | 项目完成（服务期满）后的服务承诺 | 5 | **评审内容：**  1.提供项目完成后服务负责人信息与联系方式；  2.给出明确的服务年限；  3.详细阐述服务制度与响应时间；  4.详细阐述项目完成后服务内容。  **评分依据：**  投标人承诺以上全部4项的得100%分，否则不得分。要求提供承诺作为得分依据。 | |
| 5 | 违约承诺 | 5 | **评审内容：**  1.满足招标文件要求；2.保证措施合理且有针对性；3.有具体的违约承诺。  **评分依据：**  1.提供《违约承诺函》且承诺满足上述考察内容的，得100%分数；  2.未提供《违约承诺函》或提供的《违约承诺函》未能体现承诺满足上述考察内容的，不得分。 | |
| 3 | 综合实力部分 | | | 35 | |
|  | 行号 | 评分因素 | 权重 | 评分准则 |
| 1 | 投标人通过相关认证情况 | 2 | （一）评分内容：  1.投标人是国家高新技术企业的，得100%分数。  （二）评分依据：  1.投标人是国家高新技术企业的，要求投标人提供高新技术企业证书扫描件或复印件（原件备查）作为证明资料，以此作为得分依据。 |
| 2 | 投标人同类项目业绩情况 | 8 | （一）评分内容：  1.投标人承担过副省级城市（或以上）星级酒店、旅行社等旅游行业安全风险管控及隐患治理等相关项目的的，每项得20%分数，最高得60%分数。  2.投标人承担过副省级城市（或以上）副省级城市（或以上）文体旅游重点行业领域安全生产人员培训相关项目，每项得20%分数，最高得20%分数。  3.投标人承担过副省级城市（或以上）深圳市文体旅游行业应急疏散演练等相关项目的的，每项得20%分数，最高得20%分数。  以上累计得分不超过100%分数。  （二）评分依据：  1.上述项目是指近3年（即2019年1月1日起至投标截止日期）的项目，以合同签订日期为准。  2.要求提供中标书和合同关键信息扫描件或复印件（原件备查）和项目实际组织实施证明材料（即项目成果验收专家评审意见）扫描件或复印件（原件备查）等作为业绩证明资料，无证明资料或专家无法判断是否得分的业绩，一律作不得分处理。 |
| 3 | 拟安排的项目负责人情况（仅限一人） | 10 | （一）评分内容：  项目负责人（仅限1人）必须是全日制硕士研究生或以上学历，不满足上述条件的，不得分（即此项得0分）。在满足上述条件的基础上，要求具有从事安全技术与管理相关资质：  1.高级工程师（含副高），得40%分数。  2.安全评价师职业资格，得30%分数。  3.注册安全工程师资格，得30%分数。  以上累计得分不超过100%分数。  （二）评分依据：  1.要求提供通过投标人购买的项目负责人2022年2月至4月的社保证明。  2.要求提供学历及学位证书（其中学历还需提交《中国高等教育学历认证报告》或教育部学籍在线验证报告）、注册安全工程师执业资格证书、安全评价师职业资格证书、高级工程师纸质或电子证书等有效期内的相关证明资料（原件备查）。  3.以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| 4 | 拟安排的项目主要团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外） | 10 | （一）评分内容：  项目团队成员需不少于5人，否则此项不得分。项目团队成员（项目负责人除外）中：  1.大学本科或以上学历，每人得5%，大学专科学历，每人得3%分数，最多按5人计算，本项最高得25%分数。  2.具有注册安全工程师资格，每人得15%分数，最多按5人计算，本项最高得75%分数。  以上累计得分不超过100%分数。  （二）评分依据：  1.要求提供通过投标人购买的项目主要团队成员（主要技术人员）2022年12月至2021年4月的社保证明。  2.要求提供学历及学位证书（其中学历还需提交《中国高等教育学历认证报告》或教育部学籍在线验证报告）、注册安全工程师执业资格证书作为得分依据。  3.以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| 5 | 投标人自主知识产权产品（创新、设计）情况 | 3 | （一）评分内容：  投标人具有文体旅游行业安全标准、文体旅游行业突发事件预警管理规范、安全生产在线教育平台、安全生产风险分级管控标准系统等相关类别计算机软件著作权的，每项得25%分数，累计得分不超过100%分数。  （二）评分依据:  要求投标人提供国家版权局著作权登记证书扫描件或复印件（原件备查）作为证明资料，以此作为得分依据。 |
| 6 | 服务网点 | 2 | 1.深圳供应商，或非深圳供应商但在深圳有合法注册的分公司（或售后机构）（分公司的必须提供分公司营业执照扫描件，售后机构必须同时提供售后服务合作合同及售后机构营业执照扫描件作为得分依据，原件备查）的，得100%分数；否则不得分。  2.外地供应商承诺：中标后设立本地经营（服务）网点的，提供承诺文件（格式自定）的，得10%分数；未提供承诺或承诺内容不满足要求均不得分。 |
| 4 | 诚信情况 | | | 5 |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重 | 评分准则 |
| 1 | 市财政局诚信管理情况 | 5 | 投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项得0分，不存在此类情况的，或虽受过行政处罚但修正行政处罚期已满，可参与政府采购投标活动的，得100%分。  注:提供企业诚信声明与承诺。 |

评审小组根据上述评审内容分析评定后各自独立打分。各位评委的打分经算术平均后即为各供应商技术标得分。